

ЗВІТ

про якість освітнього середовища за результатами самооцінювання

Опорний Великолюбінський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Великолюбінської селищної ради Львівського району Львівської області 81555, Україна, Львівська область, Львівський район, смт. Великий Любінь, вул. Січових Стрільців, буд. 2 тел. 24- 243							
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	3	4	5	0	2
Засновник юридичної особи	Великолюбінська селищна рада Львівського району Львівської області						
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	7	3	0	5
Юридична адреса	Поштовий індекс			8	1	5	5
	Телефон			+380323124243			
	ФАКС						
	E-mail			gali_lubin@ukr.net			
Фактичне місцезнаходження Львівська обл., Львівський р-н, смт Великий Любінь, вул. Січових Стрільців, буд. 34	Поштовий індекс			8	1	5	5
	Телефон			+380323124243			
	Факс						
				gali_lubin@ukr.net			
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти				КІШКО Леся Степанівна			
Строки проведення самооцінювання				01.03- 27.03.2023 19.03.2024			
Напрями				2 3			
Загальна кількість працівників на час самооцінювання				38			
З них педагогічних працівників				38			
Загальна кількість здобувачів освіти на період самооцінювання				86			
Автори звіту				Заступник з НВР Ліщинська Г.М.			

Зміст

Вступ

I. Стислий опис методики дослідження

II. Аналіз результатів дослідження.

Напрямок 2 Система оцінювання результатів навчання учнів

2.1..Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує

справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання

2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі

2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Напрямок 3 Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів

3.2.Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти

3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності

III. Висновки

IV. Рекомендації

Вступ

Мета дослідження - оцінювання якості освітнього середовища ЗЗСО на придатність для виховання .

Завдання дослідження якості освітнього середовища:

– оцінити відповідність освітнього середовища ЗЗСО характеристикам, визначеним Стратегією розвитку освіти Львівщини до 2027 року, а саме: безпечне, сповнене довіри, демократичне, патріотичне, культуротворче (розвивальне, спроможне мотивувати пізнавальну діяльність), відкрите (інклюзивне);

– окреслення кола потреб закладів, де проводиться е-анкетування, та визначення напрямів їх співпраці з іншими соціальними інститутами у справі виховання;

– стимулювання росту професійної компетентності педагогічних працівників як виховників;

– отримання об'єктивної інформації про адекватність результатів виховання ресурсам, що вкладаються в організацію виховної роботи;

– визначення перспективних і актуальних напрямів регіональної освітньої політики у сфері виховання.

Відповідно до регіонального стандарту («Стратегія розвитку освіти Львівщини в 2021 – 2027 роках») освітнє середовище має бути:

- **Безпечним:** гарантуються комфортне перебування у приміщеннях школи (чисто, тепло, смачно, гарно), психологічний комфорт (радість, прийняття іншими, відчуття позитивної перспективи, відсутність булінгу, невтручання в особисте життя тощо), педагогічний захист і підтримка дітей у розв'язанні їхніх життєвих проблем.

- **Сповненим довіри:** панують моральні норми, статева, релігійна і соціальна рівність (відсутні прояви дискримінації, знущань, зневажливого ставлення до іновірців, іноземців (з позиції більшості), незаможних, осіб з інвалідністю тощо), справедливість (зокрема в оцінюванні), толерантність (чи вислухають, дозволять дискутувати, не засміють, не зневажать через помилку),

існує взаєморозуміння та співпраця вихованців і виховників у розв'язанні суспільно значущих і особистих життєвих проблем.

- Демократичним: гарантоване право участі (педагогів, учнів, батьків) в житті освітньої спільноти: не обмежується свобода висловлювання (чи дають слово, чи не зацитькують, чи не карають за критичні вислови); є можливості висловити власну думку щодо справ, які впливають на особисте та шкільне життя (збори, громадське обговорення документів, сайт, блог, шкільна газета, радіо, телебачення); дієво працюють органи громадського врядування (педрада, учнівське самоврядування, батьківський комітет), діти визнаються повноправними носіями прав і обов'язків, що відповідають їхньому віку, батьки – рівноправними учасниками освітнього процесу, педагоги рахуються з думкою учнів і батьків, представники учнів і батьків беруть активну участь (виступають, пропонують) у педрадах (з правом дорадчого голосу), нарадах при директорі (якщо порядок денний зачіпає їх інтереси), щорічних зборах колективу школи тощо.

- Патріотичним (орієнтованим на формування ідентичності політичного українця): спілкування у закладі виключно українською мовою (окрім уроків та заходів, де передбачене іншомовне спілкування), поважне ставлення до державних символів України (поведінка під час виконання гімну, процедури з прапором, використання герба), вшанування героїв (історичних, талановитих, успішних, моральних авторитетів) України, рідного краю, школи (місця пам'яті, заходи), турботливе ставлення до культури і природи (акти вандалізму (відсутність/заходи протидії), знущання над тваринами (відсутність/заходи протидії), культуро- і природоохоронна діяльність), забезпечуються можливості пізнати героїчні сторінки історії України, оглянути пам'ятки культури та природи (дослідження, експедиції, екскурсії, подорожі тощо), виявити повагу до Бога і до Людини (можливості відзначити релігійні та державні свята, розважитись), набути досвіду громадянської поведінки (волонтерство).

- Культуротворчим (розвивальним, мотивуючим до пізнавальної

діяльності): використовуються активні та інтерактивні методи навчання (як часто і наскільки вдало практикують роботу в парі, групі, командою; організовують дискусії, дебати, пишуть творчі роботи); працюють бібліотека (як часто користуються послугами, чи задовольняє запити, чи можна попрацювати в Інтернеті), наукові гуртки, спортивні секції, мистецькі студії (чи знають, які є, чи відвідують, якою мірою задовольняє пізнавальні та/або розвиткові інтереси); проводяться змагання, турніри, олімпіади, конференції тощо (чи проводяться, чи беруть участь, чи задоволені організацією); забезпечується розвиток творчого потенціалу всіх суб'єктів виховного процесу (чи задовольняє школа пізнавальний і розвивальний інтерес; чи долучені батьки до роботи гуртків, секцій, проведення екскурсій, подорожей, експедицій, організації турнірів, олімпіад тощо; чи зацікавлені учителі в організації експедицій, екскурсій, подорожей, проведенні дебатів, змагань тощо).

- Відкритим (інклюзивним): є умови для навчання дітей з інвалідністю, пересування шкільними приміщеннями дорослих з інвалідністю (пандуси, туалети, коридори, парти; яке ставлення до учнів з інвалідністю (інших учнів, вчителів, батьків)); зі школою співпрацюють сім'ї, органи влади та самоврядування, громадськість (як часто батьки, лідери громади, громадські активісти відвідують школу; наскільки активні як учасники виховних справ; які форми роботи з батьками практикують учителі; як педколектив, дирекція реагує на ініціативи батьків, громадських активістів); є школи/громади – партнери (у яких формах партнерство, як комунікують учні; чи комунікують батьки).

Розділ І. Стислий опис методики дослідження

Орієнтовні ключові запитання, на які відповідає звіт про виконане дослідження:

1. У якій мірі освітнє середовище ЗЗСО убезпечує учасників освітнього процесу від заподіяння фізичної, майнової та/або моральної шкоди (безпечний виховний простір)?

2. Наскільки педагоги, батьки та учні співпрацюють і довіряють одне одному (виховний простір сповнений довіри)?

3. Чи відповідають взаємовідносини між учасниками освітнього процесу принципам демократії та вимогам чинного освітнього законодавства до управління ЗЗСО (демократичний виховний простір)?

4. У якій мірі учні залучені до виховних справ (позакласної роботи) та громадської діяльності: волонтерства, членства у формальних і неформальних дитячих об'єднаннях тощо (виховний простір патріотичний та культуротворчий)?

5. Наскільки спільноти ЗЗСО відкриті для партнерства (відкритий виховний простір)?

Критерії оцінювання освітнього середовища як виховного простору:

1. Відповідність організації освітнього середовища ЗЗСО вимогам безпеки (безпечний)

2. Актуальність визначених педагогами завдань освітньої програми та ефективність реалізації цих завдань (патріотичний, культуротворчий).

3. Корисність (потрібність) запланованих і проведених шкільних виховних справ (проектів) для учнів (патріотичний, культуротворчий)

4. Відповідність управління ЗЗСО та стилю спілкування працівників школи з учнями і батьками демократичним принципам (сповнений довіри, демократичний).

5. Можливості участі учнів, батьків та громадськості, місцевих громадських об'єднань у плануванні і проведенні виховних справ (проектів) (сповнений довіри, відкритий).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальник для керівника закладу освіти.
2. Опитувальник для заступника керівника закладу освіти.
3. Форма спостереження за освітнім середовищем.
4. Форма вивчення документації.
5. Анкетування учнів 4-х, 8-х, 10-х класів
(кількість респондентів: 86).
6. Анкета для педагогічних працівників (кількість респондентів: 38).
7. Анкета для батьків (кількість респондентів: 63).

Окрім цього використовували спостереження, аналіз документів, дані роботи психолога, індивідуальні бесіди, інтерв'ю .

Розділ II. Аналіз результатів дослідження.

Напрямок 2 Система оцінювання результатів навчання учнів

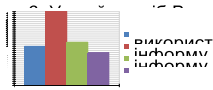
За результатами самооцінювання освітнього середовища Опорного Великолюбінського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Великолюбінської селищної ради Львівської області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок 2 Система оцінювання результатів навчання учнів	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 2.1. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учням	3,833				
Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі.	3,413				
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання. здатності до самооцінювання	2,264				

2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання

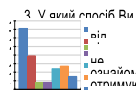
Освітня програма ЗО містить опис інструментарію оцінювання здобувачів освіти. У протоколах засідань педагогічної ради наявні рішення щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання результатів навчання учнів, рішення щодо оцінювання результатів навчання складників вибіркового освітнього компонента (для 5-6 класів НУШ) та предметів варіативної складової навчальних планів (для 6(7)-9, 10-11 класів), рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів НУШ за вербальною/ рівневою оцінкою. Але відсутні рішення щодо особливостей оцінювання, ініційованих учителями. Інформування здобувачів освіти, батьків учнів про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання відображається на сайті школи, в електронному щоденнику, в корпоративному домені(клас рум).

Результати анкетування педагогів дають можливість зробити висновок, що більшість з них (36) інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року/ семестру, перед вивченням теми(21), пояснюють індивідуально(16).



70 учнів стверджують, що отримують інформацію про критерії оцінювання від учителів на початку навчального року/ семестру, 38 - перед вивченням теми, понад 20 – через електронну пошту, месенджер. Менше 10 вважають, що не отримують такої інформації. 33,33% батьків стверджують, що завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання

начальних результатів їхніх дітей, 41,27% - у більшості випадків, 15,87% - іноді. 9,52% батьків вважають, що інформації про критерії оцінювання не отримують.



Результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що всі учителі(100%) оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або актуалізують особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року/семестру/вивчення теми.

Оцінювання вчителем/вчителькою навчальних досягнень учнів під час навчального заняття	
Питання	так
2.1. оприлюднює критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або актуалізує особливості оцінювання	100%

Майже всі педагоги користуються критеріями оцінювання, запропонованими МОН, понад 20 учителів розробляють свої критерії оцінювання відповідно до завдання та виду діяльності учнів, менше 10 користуються критеріями, розробленими іншими педагогами.

Оцінювання дітей з ООП педагоги здійснюють відповідно до індивідуальної програми розвитку (31), добирають індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров'я(22), при оцінюванні вилучають ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненим або неможливим для учня з ООП.



Система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. 100% учителів здійснюють оцінювання результатів навчання відповідно до розроблених критеріїв. 90% учителів пропонують диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей, озвучують критерії оцінювання.

Учні (62,89%) та батьки(71,43%) вважають оцінювання результатів навчання переважно справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним. Ці показники зросли порівняно з результатами анкетування в 2023 р. Завжди об'єктивним бачать оцінювання 23,71% учнів та 23, 81% батьків. Вважають необ'єктивним оцінювання 2,06% учнів та 1,59% батьків.



33,67% учнів стверджують, що учителі завжди, пояснюють та обґрунтовують, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, 53.06% учнів вважають, що учителі переважно пояснюють, обґрунтовують оцінку, 12.24% здобувачів освіти дуже рідко, на їхню думку, отримують пояснення вимог до

оцінювання. 1,02% учнів не отримують такого пояснення.

2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі.

За результатами анкетування в закладі освіти відстежується траєкторія розвитку кожного учня, впроваджується система формувального оцінювання на достатньому рівні.

Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання	Рівень(число)	Високий	Достатній
Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів	3,25		
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система	3,577		

Річний план роботи закладу освіти містить заходи щодо моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей. На засіданнях педагогічної ради відстежуються динаміки результатів навчальних досягнень учнів, про що свідчать протоколи та накази з основної діяльності.

Результати спостережень за навчальними заняттями дають можливість зробити висновок, що учителі нашого закладу застосовують техніки, методи, прийоми, інструменти формувального оцінювання. Під час навчального заняття 100% учителів залучають дітей до формулювання навчальних цілей, дають учням час на обдумування відповідей, організовують самооцінювання. 95% педагогів пропонують диференційовані завдання, 90% - аналізують індивідуальний поступ учнів, роблять акцент на їхніх досягненнях. 85% - практикують взаємооцінювання.

Результати анкетування педагогічних працівників:

Питання	іноді	постійно	рідко або ніколи	часто
3.1. формулюю зрозумілі для учнів навчальні цілі уроку (заняття)	2,63%	86,84%	0%	10,53%
3.10. пропоную завдання високого рівня складності окремим учням	31,58%	7,89%	0%	60,53%
3.11. труднощі у навчанні обговорюю з кожним учнем індивідуально, а не на уроці	26,32%	26,32%	2,63%	44,74%
3.12. не допускаю формулювання оцінювальних суджень, що принижують гідність дитини	2,63%	76,32%	18,42%	2,63%
3.2. надаю учням час на обдумування відповіді	0%	76,32%	0%	23,68%
3.3. супроводжую відповідь учня уточнювальними запитаннями	23,68%	23,68%	0%	52,63%
3.4. надаю зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання	7,89%	57,89%	0%	34,21%
3.5. акцентую увагу лише на позитивній динаміці досягнень дитини	10,53%	44,74%	0%	44,74%
3.6. під час оцінювання учнів роблю акцент на досягненнях, а не на помилках	10,53%	42,11%	0%	47,37%
3.7. організовую самооцінювання учнями власних навчальних досягнень	18,42%	15,79%	0%	65,79%
3.8. практикую надання учнями зворотного зв'язку одне одному (взаємооцінювання)	15,79%	10,53%	0%	73,68%
3.9. змінюю види діяльності на уроці з метою зацікавлення учнів	7,89%	47,37%	0%	44,74%

З метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів 37 учителів аналізують рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми, 36 – прослідковують динаміку результатів навчання учня/учениці з предмету, аналізують та з'ясовують причини, 35 - визначають сильні сторони учня/учениці.

На питання «У яких формах Ви, як правило, отримуєте зворотній зв'язок від учителів щодо Вашого навчання?» 34,34% здобувачів освіти відповіли, що зворотній зв'язок від більшості учителів отримують через аналіз допущених помилок, 38,38% - через заохочення до подальшого навчання, 37,62% учнів отримують від педагогів поради щодо визначення шляхів покращення результатів навчання, 38,38% - завдяки поясненню та аргументації виставлених оцінок.

2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Результати самооцінювання:

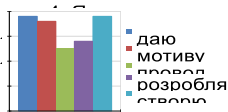
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Рівень (число)	Високий	Достатній
Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання	2,778		
Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів	1,75		

Критерій 2.3.2 (заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів) знаходиться на рівні, що потребує покращення.

Спостереження за навчальними заняттями показали, що 90% учителів надають учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання, однак 10% не завжди дотримуються такої вимоги. 95% педагогів спонукають учнів до самооцінювання власних результатів навчання, вміння висловлювати власну думку, заохочують до самостійних

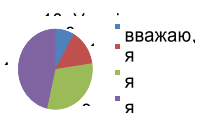
суджень.

За результатами проведення анкетування, всі педагогічні працівники нашого закладу надають допомогу учням у їхньому навчанні. З цією метою створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, мотивують до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять розробляють різноманітні завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності, проводять індивідуальні консультації.



На питання «Від кого (чого), на Вашу думку, залежать Ваші результати навчання?» 80 здобувачів освіти вважають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці, наполегливості, понад 50 – від рівня викладання навчальних предметів, 40 учнів думають, що має значення ставлення учителів до особистості учня. Половина учнів, які взяли участь в анкетуванні, вказують на важливість мотивації з боку батьків.

За результатами анкетування 46, 39% учнів відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для їхнього майбутнього. 30, 93% здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і школа цю відповідальність розвиває. Але 14, 43% учнів вважають, що школа не розвиває таку відповідальність. 8, 25% здобувачів освіти не мають відповідальності за навчання.



За результатами анкетування 16% учнів відповіли, що завжди беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи, 18% учнів часто є активними учасниками освітнього процесу, 43% - іноді, а 23% - рідко. Отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще завжди 17,17% учнів, часто є виконавчими 34, 34% учнів, іноді – 27,27%, рідко або ніколи – 21,21%

Відчувають довіру, повагу та підтримку від учителів завжди -10, 10 %, часто – 26, 26%,,, іноді – 49,49%, рідко або ніколи – 14,14%. На питання « Чи отримую допомогу від учителів на моє прохання» 24,74% учнів відповіли, що завжди отримують від педагогів допомогу, 38, 14% учнів часто звертаються за допомогою до учителів і отримують її, 31, 06% - іноді, а 5,15% здобувачів освіти не отримали допомоги від учителів на їх прохання.

Учні мають можливість обрати завдання певного рівня складності. 11,11% учнів вважають, що мають таку можливість завжди. 18,18% учнів обирають різнорівневі завдання часто, 38, 38% - іноді, а 32,32% - рідко.

Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Педагоги використовують різні прийоми для підвищення мотивації до навчання, різні інструменти оцінювання результатів навчання, спонукають до самооцінювання та взаємооцінювання.

Спостереження за навчальними заняттями показують, що всі учителі організовують самооцінювання учнів, а взаємооцінювання - 85% педагогів. За

результатами анкетувань, 32,65% здобувачів освіти здійснюють самооцінювання на заняттях часто, 9,18% - завжди. Іноді оцінюють свої власні досягнення та результати роботи 46,92% учнів.



Над організацією самооцінювання та взаємооцінювання потрібно попрацювати всім учасникам навчального процесу. Цей критерій потребує покращення.

Напрямок 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Результати самооцінювання:

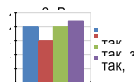
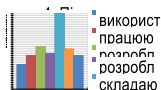
НАПРЯМ 3. Педагогічна діяльність	Рівень(ч)	Високий	Достатній
Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу	3,345		
Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	3,5		
Вимога 3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	3,106		
Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	3,833		

3.1.Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу

Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП
Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність	3,5			
Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей	3,848			
Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби)	2			
Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)	2,889			
Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку	4			
Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі	3,833			

Педагогічні працівники ЗО планують свою діяльність, використовуючи сучасні освітні підходи з метою формування ключових компетентностей. Більшість педагогів складають КТП на основі навчальних програм, вносячи

свої зміни: враховують рівень підготовки класу, враховують потреби здобувачів освіти, коригують КТП відповідно до структури навчального року, доповнюють практичними, творчими роботами. Педагоги також користуються друкованими КТП зі змінами, плануванням, складеним за навчальною програмою. Декілька учителів складають КТП на основі модельної навчальної програми.



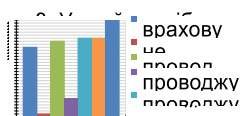
При складанні календарно – тематичного планування педагоги в основному користуються рекомендаціями Міністерства освіти і науки України.

Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Спостереження за навчальними заняттями показали, що 18 педагогів з 20 застосовують форми і методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі. В основу організації навчально – виховного процесу 30 покладений принцип особистісно – орієнтованого навчання. Він побудований на засадах співробітництва, партнерства, індивідуального підходу, гуманної педагогіки.

Учителі застосовують різні методи навчання: пояснювально – ілюстративний, репродуктивний, частково – пошуковий, проблемний, дослідницький. 63% педагогів надають перевагу пояснювально – ілюстративному методу, 18% - частково – пошуковому, 16% - проблемному, 24% - репродуктивному. Такі результати анкетування педагогічних працівників вказують на необхідність змін у виборі методів, прийомів, форм навчання. Пояснювально – ілюстративний та репродуктивний методи слід замінювати більш діяльними.

Педагоги беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії розвитку учнів. На підставі форми вивчення документації з'ясовано, що для учнів, які навчаються на індивідуальній(сімейній, екстернатній) формі навчання, учнів з ООП складається індивідуальний навчальний план, індивідуальні програми, приймаються рішення щодо оцінювання результатів навчання.

Анкетування педагогічних працівників показують, що майже всі (32 з опитаних) враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять, понад 20 учителів відповіли, що проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету або за запитами учнів. Частина учителів проводять індивідуальні заняття згідно навчального плану.



Результати анкетування здобувачів освіти (вимога 2.2) демонструють, що учні мають потребу в коригуванні траєкторії їх розвитку, але не завжди отримують її від педагогів. Тому критерій 3.1.3 потребує покращення.

У нашому ЗО педагогічні працівники створюють та використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, веб-сайти, блоги) Щороку на педагогічній раді учителі, які атестуються, демонструють власні сайти, блоги, презентації, в яких відображають свій досвід, досягнення, напрямки діяльності Понад 20 педагогічних працівників мають оприлюднені ресурси на сторінках соцмереж школи, 15 - мають власний вебсайт або блог з предмету, 7 учителів стверджують, що мають оприлюднені

ресурси на освітніх платформах. Але є учителі, які не мають створених освітніх ресурсів. Педагоги поширюють свій досвід роботи через публікації на веб-сайті закладу, у професійних спільнотах соціальних мереж, у виступах на конференціях. Є 4 педагоги, які мають публікації у фахових виданнях. Всі педагоги використовують доступні освітні ресурси в навчальному процесі.

Спостереження за навчальними заняттями доводить, що педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів. Виховують патріотизм, повагу до державної мови, культури, законів, формують громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, уміння слідувати правилам, розвивають в учнів загальнолюдські цінності, розвивають навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно, забезпечують гігієну навчання (вправи для збереження зору, постанки, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинок тощо), пропонують завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці). Результати анкетування здобувачів освіти за 2023р. і 2024р. співпадають з результатами спостережень за навчальними заняттями. Однак, учні виявляють бажання частіше працювати в групах, командах. Тому педагогам потрібно застосовувати такі форми роботи.

За результатами самооцінювання 95% педагогічних працівників ЗО використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. При підготовці до заняття постійно використовують ІКТ 47% педагогів, часто – 45%, Під час проведення заняття постійно використовують ІКТ 34% педагогів, часто – 58%. Найчастіше педагоги використовують цифрові технології під час роботи з електронними журналами, щоденниками (85%). Зворотній зв'язок з учнями постійно тримають через ІКТ 34% учителів, часто – 61%.

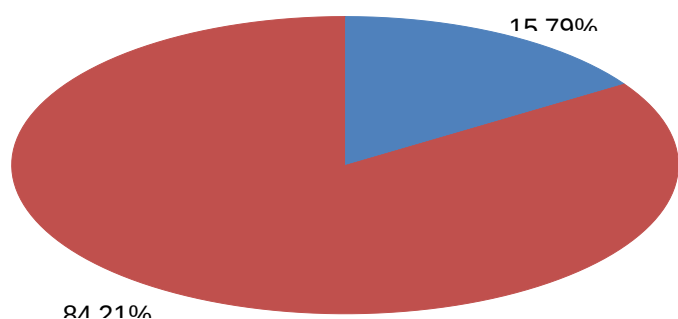
Цифрові технології використовують педагогічні працівники під час дистанційного навчання, підвищення кваліфікації, організації індивідуальної форми роботи, для навчання дітей з ООП, для моніторингу знань. Критерій 3.1.6. оцінений високим рівнем.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

Педагогічні працівники ЗО забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами. Вивчення документації свідчить про те, що згідно річного плану, всі педагоги пройшли навчання з підвищення кваліфікації і мають відповідні сертифікати. 75% педагогічних працівників пройшли навчання поза планом. З метою підвищення кваліфікації учителі брали участь у різних заходах: методичних семінарах (35), онлайн - курсах і вебінарах (34), тренінгах, майстер - класах (27), конференціях (25), навчальних поїздках(7). Тематику для педагогічного зростання педагогічні працівники обирають різну. Це і методична робота, і законодавче забезпечення, і безпека освітнього середовища, і психологічні особливості роботи з учнями , а також використання ІКТ, та практичні предметні курси.

Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь в освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти. Форма вивчення документації свідчить про те, що в ЗО відбувся загальнодержавний моніторинг якості знань з української мови та математики в 6,8 класах у 2023 році. На підставі сертифікатів ЗО має педагогів з правом здійснення експертної діяльності. Інноваційна діяльність здійснюється на рівні закладу. Учителі є ініціаторами проєктної, науково – дослідницької діяльності. Зокрема, проєктна діяльність - дослідження рідного краю. Тема "Україна. Країна легенд і міфів країна!". Матеріали діяльності розміщені на "Перша інтерактивна мапа Легенд України».

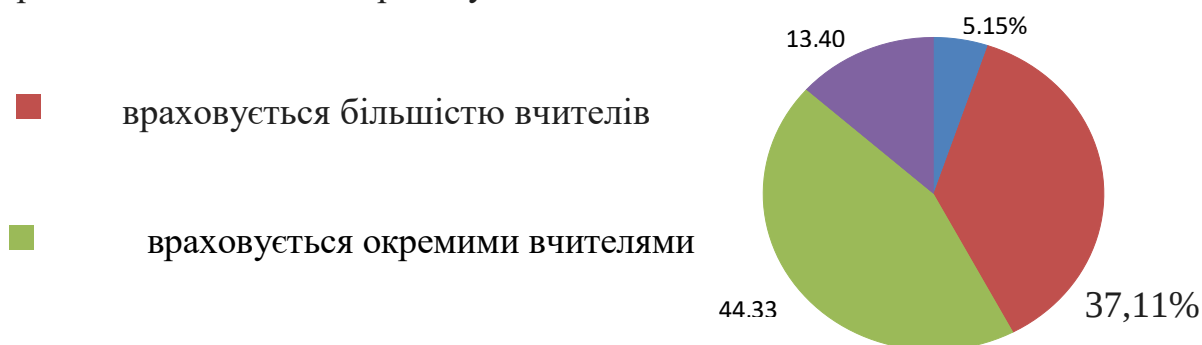
На питання « Чи здійснюєте проєктну діяльність за власною ініціативою?» 84,21% педагогів дали ствердну відповідь



З результатів анкетування педагогічних працівників зрозуміло, що керівництво школи підтримує інновації педагогів(57,89% - постійно, 34,21% - часто)

3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти.

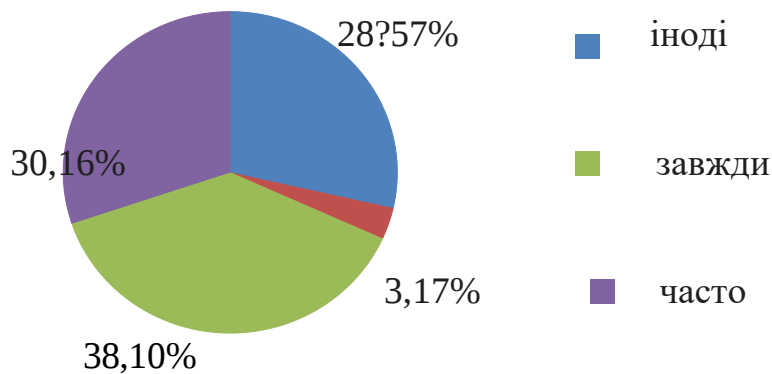
Спостереження за навчальними заняттями показали, що педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства. Вони сприймають учнів як рівноправних учасників навчального процесу, проявляють до них доброзичливе, позитивне, справедливе ставлення. Більшість учнів (82%) вважають, що до їхньої думки прислухаються учителі та враховують при організації освітнього процесу.



Для комунікації з учнями педагоги використовують живе спілкування, повідомлення через електронну пошту, через спільноти в соціальних мережах, через освітні платформи, а також сервіси для відеоконференцій (GoogleMeet? Zoom).

Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок, за результатами самооцінювання, на достатньому рівні. Вивчення документації демонструє співпрацю педагогів з батьками учнів з питань організації освітнього процесу. В річному плані роботи закладу відображені батьківські збори, консультації, позаурочні заходи з участю батьків. 87% педагогів використовують для комунікації з батьками учнів індивідуальне спілкування. Понад 30 опитаних педагогів забезпечують зворотній зв'язок через батьківські збори, спільноти в соціальних мережах, освітні платформи. Батьки підтвердили

(на підставі результатів анкетувань), що з ними постійно або часто учителі тримають зворотній зв'язок.



Тільки 3% батьків вважають, що комунікація з ними є недостатньою.

У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці. Оскільки в школі відсутні особи, які вперше призначені на посаду педагогічного працівника, то немає документації щодо організації педагогічної інтернатури. У річному плані роботи відображено заходи щодо співпраці між педагогами: майстер – класи, діяльність професійних спільнот, консультації, взаємовідвідування занять, тренінги. 94, 87% педагогів вважають, що у закладі створені всі умови для співпраці. 5, 13% педагогів стверджують, що співпраця є ситуативною.

3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності

Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності. Спостереження за навчальними заняттями показали, що педагоги вказують джерела інформації, яку використовують на занятті. Учителі, з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності, добирають різні варіанти завдань для учнів,(29 педагогів з 38), об'єктивно оцінюють результати навчання(38), посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей(30), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та батьками(14). Цей критерій, за результатами самооцінювання, має

високий рівень.

Педагогічні працівники також сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями. Вони проводять з ними бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (92% з опитаних), знайомлять учнів з основами авторського права (63,16%), пропонують завдання різних варіантів, щоб запобігти списуванню (81,57%).

58, 76% учнів підтвердили, що з ними завжди проводять бесіди щодо академічної доброчесності, 29,90% учнів стверджують, що такі заходи проводились на початку навчального року. Є частина учнів, які не розуміли, про що йдеться. Це пов'язано з тим, що педагоги не завжди використовують таку термінологію, але заходи з академічної доброчесності проводять. Цей критерій теж оцінений високим рівнем.



Узагальнення результатів анкетування дають можливість зробити висновок, що педагогічні працівники дотримуються етичних принципів і, визначених законодавством, правил академічної доброчесності.

III. Висновки

1. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнів на високому рівні. Учасники освітнього процесу вважають оцінювання результатів навчання учнів об'єктивним, справедливим.
2. У закладі освіти відстежується траєкторія розвитку кожного учня, впроваджується система формувального оцінювання на достатньому рівні.
3. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання.
4. Організація самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів потребує покращення.
5. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність.
6. Педагоги постійно підвищують професійний рівень і педагогічну майстерність.
7. Педагогічні працівники застосовують на високому рівні освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей.
8. Потребує покращення система роботи педагогів щодо формування та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів.
9. Педагогічні працівники створюють та використовують освітні ресурси, використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі.
10. На високому рівні у закладі відбувається формування суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку.
11. Освітній процес побудований на співпраці педагогів з учнями та батьками.
12. Організація педагогічної діяльності побудована на засадах академічної доброчесності.

IV. Рекомендації

1. При складанні річного плану роботи ЗО на 2024-2025 н.р. враховувати результати вимірювання показників якості освітнього середовища за 2023- 2024 рр..

2 Проаналізувати результати анкетувань щодо оцінювання та педагогічної діяльності на засіданнях професійних спільнот закладу.

3. Звіт про результати дослідження освітнього середовища ЗО публічно представити батьківській громаді та спільно накреслити шляхи створення безпечного, сповненого довіри, демократичного, патріотичного, культуротворчого, відкритого освітнього простору.

4. Ознайомити учнівське самоврядування з результатами дослідження освітнього середовища та розробити план заходів щодо покращення показників тих критерій, які залежать від активної участі здобувачів освіти.

5. Представити звіт органу управління освітою територіальної громади з метою окреслення кола потреб закладу та визначення перспективних і актуальних напрямів освітньої політики у сфері навчання й виховання.

6. Спрямовувати систему оцінювання учнів на формування в них відповідальності за результати навчання, здатності до самооцінювання та взаємооцінювання.

7. Ознайомлювати учнів та батьків з критеріями та правилами оцінювання результатів навчання на початку навчального року/ семестру, перед вивченням теми.

8. Педагогічним працівникам брати участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії розвитку учнів.

9. Педагогічним працівникам постійно підвищувати професійний рівень та професійну майстерність.

Робоча група з вивчення результатів самооцінювання освітнього
середовища

Голова робочої групи

Ліщинська Г.М., заступник директора з навчально-виховної роботи

Члени робочої групи

Підляська Г.В., учителька інформатики

Стахів Х.С., організатор учнівської молоді

Шевчук О.Й., психолог закладу